

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดีเพราะท่านนายกเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ที่ได้ให้ความไว้วางใจและเชื่อมั่นในศักยภาพของทีมงานวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงรายเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการกระบวนการพัฒนาแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ใน ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชนและประชาชนในเขตการปกครองของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการของเทศบาลตำบลเวียงพางคำทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

คณะผู้จัดทำ

29 ธันวาคม 2557

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อเรื่องงานวิจัย : การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัด
เชียงราย

ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโฉม พิเชษฐบุญเกียรติ
สังกัด : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

บทคัดย่อ

การวิจัย เรื่องการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2557 ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อ
1) ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ
ประจำปีงบประมาณ 2557 ในแต่ละยุทธศาสตร์ด้วยรูปแบบ CIPP MODEL คือ ด้านสภาวะแวดล้อมของ
หน่วยงาน (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)
2) ศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบล
เวียงพางคำในระยะต่อไป กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริหารของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ
จังหวัดเชียงราย จำนวน 200 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูล คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า

1) ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบล
เวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ในแต่ละยุทธศาสตร์ด้วยรูปแบบ CIPP MODEL คือ ด้านสภาวะ
แวดล้อมของหน่วยงาน (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต
(Product)

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินแผนพัฒนาเทศบาล
ตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50.60 ซึ่งมีอายุมากกว่า
50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.20 รวมทั้งมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 81.10 และมี
สถานภาพทางสังคมซึ่งอยู่ในส่วนภาคประชาชน คิดเป็นร้อยละ 88.40

ภาพรวมของการประเมินผลการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์ ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินแผนอยู่ในระดับมากทุกยุทธศาสตร์ ($\bar{X} = 3.92$)

การเปรียบเทียบผลการประเมินการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ในรายละเอียดแต่ละด้านของแต่ละยุทธศาสตร์ พบว่า ด้านบริบทแวดล้อมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.99$) โดยเรียงตามลำดับของรายละเอียดแต่ละด้าน คือ ด้านกระบวนการดำเนินการ ด้านผลผลิต และด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 3.97$), ($\bar{X} = 3.90$) และ ($\bar{X} = 3.83$)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคนและสังคม

การประเมินผลการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคนและสังคม ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$)

หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านของยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคนและสังคมมีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบทแวดล้อม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมและความต้องการของเจ้าหน้าที่และประชาชน” ($\bar{X} = 4.10$), “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง” ($\bar{X} = 4.07$) และ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง” ($\bar{X} = 4.06$)

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “คณะทำงานในการดำเนินโครงการมีความรู้และมีความสามารถเหมาะสม” ($\bar{X} = 3.96$), “คณะทำงานในการดำเนินโครงการมีความรู้และมีความสามารถเหมาะสม” ($\bar{X} = 3.96$) และ “ผู้บริหารและคณะทำงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสามารถดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 3.95$)

ด้านกระบวนการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การประชาสัมพันธ์โครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้านมีการกระจายและครอบคลุมอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.13$), “การดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้” ($\bar{X} = 4.07$), “จัดกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 4.05$)

ด้านผลผลิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การสร้างการยอมรับและพัฒนาภาพลักษณ์ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ” ($\bar{X} = 4.07$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งภาคีเครือข่ายมีความพึงพอใจในโครงการฯ” ($\bar{X} = 4.05$) และ “การรู้จักและยอมรับในชื่อเสียงเทศบาลตำบลเวียงพางคำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ($\bar{X} = 3.96$)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงและความสงบ

ผลการประเมินการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ของยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงและความสงบในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านของยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาด้านการรักษาความมั่นคงและความสงบ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบทแวดล้อม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมและความต้องการของเจ้าหน้าที่และประชาชน” ($\bar{X} = 4.09$), “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง” ($\bar{X} = 4.06$) และ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง” ($\bar{X} = 4.05$)

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “คณะทำงานในการดำเนินโครงการมีความรู้และมีความสามารถเหมาะสม” ($\bar{X} = 4.00$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 3.98$) และ “คณะทำงานและเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ” ($\bar{X} = 3.97$)

ด้านกระบวนการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การประชาสัมพันธ์โครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้านมีการกระจายและครอบคลุมอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.13$), “การดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้” ($\bar{X} = 4.08$), “จัดกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 4.04$)

ด้านผลผลิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การสร้างการยอมรับและพัฒนาภาพลักษณ์ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ” ($\bar{X} = 4.07$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งภาคีเครือข่ายมีความพึงพอใจในโครงการฯ” ($\bar{X} = 4.03$) และ “การรู้จักและยอมรับในชื่อเสียงเทศบาลตำบลเวียงพางคำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ($\bar{X} = 3.99$)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

การประเมินผลการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านของยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบทแวดล้อม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมและความต้องการของเจ้าหน้าที่และประชาชน” ($\bar{X} = 4.08$), “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง” ($\bar{X} = 4.06$) และ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง” ($\bar{X} = 4.06$)

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “คณะทำงานในการดำเนินโครงการมีความรู้และมีความสามารถเหมาะสม” ($\bar{X} = 3.98$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 3.97$) และ “ผู้บริหารและคณะทำงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสามารถดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 3.95$)

ด้านกระบวนการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การประชาสัมพันธ์โครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้านมีการกระจายและครอบคลุมอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.13$), “การดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้” ($\bar{X} = 4.08$), “จัดกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 4.04$)

ด้านผลผลิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การสร้างการยอมรับและพัฒนาภาพลักษณ์ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ” ($\bar{X} = 4.04$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งภาคีเครือข่ายมีความพึงพอใจในโครงการฯ” ($\bar{X} = 4.03$) และ “การรู้จักและยอมรับในชื่อเสียงเทศบาลตำบลเวียงพางคำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย” ($\bar{X} = 3.98$)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน

การประเมินผลการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ของยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านของยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน มีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบทแวดล้อม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อ

ป้องกันและแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง” ($\bar{X} = 4.11$), “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง” ($\bar{X} = 4.07$) และ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมและความต้องการของเจ้าหน้าที่และประชาชน” ($\bar{X} = 4.06$)

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “คณะทำงานในการดำเนินโครงการมีความรู้และมีความสามารถเหมาะสม” ($\bar{X} = 4.10$), “คณะทำงานและเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ” ($\bar{X} = 4.02$) และ “ผู้บริหารและคณะทำงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสามารถดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 4.02$)

ด้านกระบวนการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การประชาสัมพันธ์โครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้านมีการกระจายและครอบคลุมอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.01$), “มีการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ” ($\bar{X} = 4.01$), “การดำเนินการเป็นไปตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้” ($\bar{X} = 4.00$)

ด้านผลผลิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การสร้างการยอมรับและพัฒนาภาพลักษณ์ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ” ($\bar{X} = 4.10$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งภาคีเครือข่ายมีความพึงพอใจในโครงการฯ” ($\bar{X} = 4.04$) และ “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นความสำคัญของโครงการ ฯ” ($\bar{X} = 4.04$)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การประเมินผลการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ของยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านของยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาด้านการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบทแวดล้อม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง” ($\bar{X} = 4.09$), “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมและความต้องการของเจ้าหน้าที่และประชาชน” ($\bar{X} = 4.05$) และ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง” ($\bar{X} = 4.04$)

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “คณะทำงานในการดำเนินโครงการมีความรู้และมีความสามารถเหมาะสม” ($\bar{X} = 4.08$), “คณะทำงานและเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ” ($\bar{X} = 4.02$) และ “ผู้บริหารและคณะทำงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสามารถดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 4.01$)

ด้านกระบวนการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การปฏิบัติงานของคณะทำงานและเทศบาลมีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมไปสู่ชุมชนให้รับทราบ” ($\bar{X} = 4.02$), “การประชาสัมพันธ์โครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้านมีการกระจายและครอบคลุมอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.02$), “มีการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ” ($\bar{X} = 4.01$)

ด้านผลผลิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การสร้างการยอมรับและพัฒนาภาพลักษณ์ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ” ($\bar{X} = 4.09$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งภาคีเครือข่ายมีความพึงพอใจในโครงการฯ” ($\bar{X} = 4.05$) และ “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นความสำคัญของโครงการ ฯ” ($\bar{X} = 3.96$)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาด้านการเมืองการปกครองและการบริหารจัดการที่ดี

ผลการประเมินการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ของยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาด้านการเมืองการปกครองและการบริหารจัดการที่ดี ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

หากพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านของยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาด้านการเมืองการปกครองและการบริหารจัดการที่ดี มีรายละเอียดดังนี้

ด้านบริบทแวดล้อม พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สามารถนำไปปฏิบัติเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง” ($\bar{X} = 4.08$), “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง” ($\bar{X} = 4.05$) และ “วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์แต่ละด้านตามแผนพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมและความต้องการของเจ้าหน้าที่และประชาชน” ($\bar{X} = 4.05$)

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “คณะทำงานในการดำเนินโครงการมีความรู้และมีความสามารถเหมาะสม” ($\bar{X} = 4.09$), “คณะทำงานและเจ้าหน้าที่ในการดำเนินโครงการมีจำนวนเพียงพอ” ($\bar{X} = 4.02$) และ “ผู้บริหารและคณะทำงานผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสามารถดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 4.02$)

ด้านกระบวนการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “มีการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ” ($\bar{X} = 4.05$), “การประชาสัมพันธ์โครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้านมีการกระจายและครอบคลุมอย่างทั่วถึง” ($\bar{X} = 4.00$), “จัดกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการยุทธศาสตร์แต่ละด้าน” ($\bar{X} = 4.00$)

ด้านผลผลิต พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ “การสร้างการยอมรับและพัฒนาภาพลักษณ์ของเทศบาลตำบลเวียงพางคำ” ($\bar{X} = 4.08$), “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งภาคีเครือข่ายมีความพึงพอใจในโครงการฯ” ($\bar{X} = 4.05$) และ “ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเห็นความสำคัญของโครงการ ฯ” ($\bar{X} = 3.96$)

ความพึงพอใจในภาพรวมต่อแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ

2557

ความพึงพอใจในภาพรวมต่อแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเวียงพางคำ ประจำปีงบประมาณ 2557 ในภาพรวม พบว่าภาคีรัฐและท้องถิ่นมีความพึงพอใจต่อแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเวียงพางคำอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) สำหรับภาคีเครือข่ายมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$)

หากพิจารณาในรายชื่อของความพึงพอใจของภาคีรัฐและท้องถิ่น พบว่า มีความพึงพอใจต่อแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเวียงพางคำอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

สำหรับความพึงพอใจของภาคีเครือข่าย พบว่า มีความพึงพอใจต่อแผนพัฒนาเทศบาลตำบลเวียงพางคำอยู่ในระดับมากทุกข้อ

2) ศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลเวียงพางคำในระยะต่อไป

ผู้ปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาแผนพัฒนาเทศบาลตำบล

1) ควรให้กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ในชุมชนมีบทบาทตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมลงมือปฏิบัติจริงและร่วมประเมินผล โดยอาจกำหนดให้แต่ละกองงานมีโครงการดังกล่าวอย่างน้อย 1 โครงการ ในระยะเริ่มต้นและขยายผลออกไปในแต่ละปี ซึ่งแม้โครงการลักษณะนี้จะมีความยุ่งยากในการดำเนินการ แต่จะช่วยสร้างการมีส่วนร่วมให้กับคนในชุมชนได้อย่างแท้จริง

2) ปรับปรุงรูปแบบการดำเนินโครงการในชุมชน เช่น โครงการเกี่ยวกับปัญหาสังคม ในชุมชน ควรปรับปรุงโครงการให้เป็นโครงการเชิงป้องกันมากกว่าการแก้ไข โดยมอบหมายให้กลุ่มเป้าหมายในชุมชนเป็นผู้ดำเนินการเอง โดยมีเทศบาลเป็นพี่เลี้ยง เช่น โรงเรียนระดับต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันและดึงผู้เกี่ยวข้องทั้งนักเรียน เยาวชน ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ครอบครัวและตำรวจให้เข้ามามีส่วนร่วมและเป็นแนวร่วมการพัฒนาในระดับพื้นที่ให้มากขึ้น

3) การดำเนินโครงการ ควรออกแบบกิจกรรมการดำเนินงานที่ต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ โดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพหรือความสามารถของผู้เข้าร่วมโครงการให้มากขึ้น การกำหนดเช่นนี้จะทำให้กิจกรรมในโครงการมุ่งไปที่การทำให้ผู้เข้าร่วมได้ลงมือปฏิบัติจริง นอกจากนี้ ควรเพิ่มการวัดผลความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการที่มุ่งเน้นทักษะในการปฏิบัติของผู้เข้าร่วมโครงการและความพึงพอใจในกระบวนการโครงการให้มากขึ้น

4) ทุกกองงานควรเพิ่มเติมโครงการใหม่ ๆ ให้แตกต่างจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะโครงการที่ให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างศักยภาพและคุณภาพชีวิตของกลุ่มคนในชุมชนให้สามารถพึ่งตนเองและช่วยเหลือตนเองได้มากขึ้นและมากกว่าการจัดสรรแค่เพียงงบประมาณมาช่วยเหลือเท่านั้น

5) ในการจัดทำแผนของเทศบาลซึ่งได้ข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นของผู้นำชุมชนหรือผู้นำในกลุ่มต่าง ๆ นั้น ควรเพิ่มเติมส่วนผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้ทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริง อันจะนำมาสู่การกำหนดแผนงานและโครงการของเทศบาลที่มีประโยชน์ต่อประชาชน ชุมชน และสังคม

8) ควรมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการทุก 6 เดือน ตลอดจนต้องประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ประชาชนในชุมชนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบถึงความคืบหน้าของการดำเนินโครงการต่าง ๆ

ผู้บริหาร

1) ควรมีการทบทวนวิสัยทัศน์และพันธกิจ ด้วยการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการต่างๆ ในวิสัยทัศน์และพันธกิจที่บรรลุวัตถุประสงค์และยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ โดยนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายการพัฒนาในระยะต่อไป

2) กำหนด Benchmark ที่ต้องการของเทศบาลในแต่ละปี แล้วประกาศเป็นนโยบายสาธารณะและกำหนดเป็นวาระแห่งปีที่บุคลากรทุกคนต้องปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการทำข้อตกลงร่วมกัน

3) จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานตามยุทธศาสตร์ที่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานงานและตัวชี้วัดการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมินตนเอง โดยคณะกรรมการประกอบด้วยบุคลากรเทศบาล ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและบุคลากรจากเทศบาลอื่น ๆ

4) สร้างชุมชนต้นแบบที่ลักษณะเด่นแตกต่างกันไปในแต่ละชุมชน เช่น ต้นแบบด้านการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและพัฒนาอาชีพ ต้นแบบด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม ต้นแบบด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ต้นแบบด้านการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน เป็นต้น โดยจัดอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างการเป็นตัวอย่างที่ดีในชุมชนของตนเองและเป็นตัวอย่างให้กับชุมชนอื่น ๆ

5) ให้ตัวแทนชุมชนเข้ามามีบทบาทในการบริหารโครงการ ตั้งแต่การวางแผน ดำเนินการตรวจสอบ ประเมินผล พร้อมทั้งร่วมดูแลรักษาผลของการดำเนินโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันมีส่วนร่วมได้ส่วนเสียและร่วมกันรับผิดชอบในสิ่งที่ป็นสาธารณสมบัติของชุมชน รวมทั้งสร้างความโปร่งใสให้กับการทำงานของเทศบาล เช่น ในการจัดทำโครงการตามแผนยุทธศาสตร์ ควรเป็นโครงการที่ริเริ่มโดยประชาชนอย่างแท้จริง

สมาชิกสภาเทศบาล

1) คงไว้ซึ่งการทำงานเชิงรุกในพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหาของประชาชนและการแสดงบทบาทในการตรวจสอบการทำงานข้าราชการและฝ่ายบริหารเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด

2) ควรมีการประเมินผลการทำงานของสมาชิกสภาเทศบาล โดยกำหนดเป็นดัชนีชี้วัดเพื่อเป็นเครื่องบ่งชี้การพัฒนาตนเองและผลลัพธ์การทำงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นให้แก่เทศบาล

3) ควรมีกิจกรรมพัฒนาชุมชนที่ริเริ่มโดยสมาชิกสภาเทศบาลโดยเฉพาะ โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

4) ส่งเสริมให้สมาชิกสภาเทศบาล มีการใช้คู่มือการปฏิบัติงานประกอบระหว่างการประชุมให้มากขึ้นเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่ายเป็นระยะ เพิ่มประสิทธิภาพการให้ข้อมูลเชิงสร้างสรรค์ซึ่งกันและกัน

5) ควรเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลให้มากขึ้น โดยเฉพาะโครงการของกองการศึกษาเพื่อแสดงให้คนในชุมชนเห็นถึงความสนใจของสมาชิกสภาเทศบาลต่อประชาชน และการมีความรู้ที่จะทำให้ประชาชนในชุมชนมีความเชื่อถือและเชื่อมั่นในการทำงานได้มากขึ้น

ข้าราชการท้องถิ่น

1) ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์การให้บริการและประชาสัมพันธ์ผลการทำงานที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บุคลากรของเทศบาลคงไว้ซึ่งพฤติกรรมการทำงานที่ดีและรองรับการบริการประชาชนแบบ One Stop Service ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) ควรกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ของแต่ละหน่วยงานที่เน้นตอบการพัฒนาตามยุทธศาสตร์เพื่อให้มีเป้าหมายในการทำงานที่ชัดเจนและใช้เป็นตัวชี้วัดในการวัดความสำเร็จของการทำงาน

3) ค้นหาทุนทางสังคม (กลุ่ม/องค์กรชุมชน) ที่มีอยู่ในพื้นที่และพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน รวมทั้งค้นหาบุคลากรต้นแบบที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการทำงานด้านต่าง ๆ ระดับหน่วยงานและระดับเทศบาลเพื่อยกระดับการทำงานระดับชุมชนและเทศบาลให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4) ดำเนินการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นต่อการพัฒนายุทธศาสตร์ ภายใต้การกำหนดตัวชี้วัดที่ต้องการ แล้วออกแบบฐานข้อมูลเพื่อจะได้นำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การกำหนดงบประมาณในการดำเนินการ ความคุ้มค่าของการเข้าร่วมในโครงการต่าง ๆ

5) สร้างต้นแบบด้านต่าง ๆ ในชุมชน และจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายภายในเขตเทศบาลและนอกพื้นที่ มีการตั้งเป้าหมายในการสร้าง พัฒนาและขยายเครือข่ายเพื่อให้เครือข่ายต้นแบบเป็นทุนทางสังคมของชุมชนและเป็นแกนนำสำคัญของการขับเคลื่อนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของชุมชน เพื่อเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับเทศบาลให้มากขึ้น

ภาคีเครือข่าย

1) ส่งเสริมภาคีเครือข่ายโดยเฉพาะภาควิชาการและภาคธุรกิจเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ ในโครงการตามยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมและเข้าใจการทำงานของเทศบาลมากขึ้น

2) ส่งเสริมภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคธุรกิจในพื้นที่ รวมทั้งองค์กรปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ใกล้เคียงให้เข้ามาร่วมในการทุกขั้นตอนของกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาของเทศบาล ตลอดจนติดตามและประเมินผลแผนฯ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ผู้นำชุมชน

- 1) สร้างผู้นำชุมชนต้นแบบด้านต่าง ๆ เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ดีของผู้นำชุมชนและเพื่อสร้างการปฏิบัติที่ดีด้านต่างๆ ให้กระจายและขยายออกไปเป็นลำดับ
- 2) ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นำชุมชนและให้การสนับสนุนการให้รางวัลในการตอบแทนรางวัลของคนทำงานเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีและส่งเสริมบทบาทผู้นำท้องถิ่นของชุมชน
- 3) ควรให้ผู้นำชุมชนเข้ามาร่วมเป็นกรรมการในโครงการต่าง ๆ โดยพิจารณาตามความสามารถและความเหมาะสม เพื่อให้มีการนำโครงการลงสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น
- 4) จากปัญหาที่ชุมชนขาดความเข้าใจการทำงานของเทศบาล เทศบาลควรแจ้งข้อมูลความคืบหน้าการดำเนินโครงการต่างๆ ให้ชุมชนทราบอย่างต่อเนื่องด้วยสื่อทุกช่องทางอย่างสม่ำเสมอ
- 5) ให้ผู้นำชุมชนเข้ามาเป็นกรรมการประเมินผลการทำงานของบุคลากรในเทศบาล เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารและร่วมพัฒนาการทำงานของบุคลากร
- 6) ผู้นำชุมชนควรชี้แจงการทำงานของเทศบาลให้ชุมชนรับรู้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและความร่วมมือการแก้ไขปัญหาของชุมชน