

ก้าวต่อไปของประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่ง ไม่ใช่แค่การพัฒนาเศรษฐกิจและการเมือง แต่เป็นการรักษาความมั่นคงทางวัฒนธรรมและค่านิยมที่สืบทอดกันมา การจัดการด้านมนุษย์ ด้านเทคโนโลยี ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ต้องดำเนินการอย่างรอบคอบและเชื่อมโยงกัน ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ ให้คนไทยทุกคนได้รับสิทธิ์และโอกาสในการพัฒนา自己และครอบครัว ให้เกิดความยั่งยืนและยั่งใหญ่ในระยะยาว



สำเนาฉบับดิจิตอล
7025
- 8 W.A. 2568
09-47

สำเนาบัตรประชาชน
เลขที่รับ..... 2311
วันที่..... - 8 พ.ค. 2568
เวลา..... 09.47 น.

✓ សារិយភ័ណ្ឌ នឹង ០០៣៣.៦០/២ ៩៨៤

ที่ว่าการอำเภอแม่สาย ถนนพหลโยธิน ๗๙๑๐

ພຖະກາຄນ ២៥៦៨

เรื่อง การหารือการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สำเนาหนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ ชร ๐๐๒๓.๔/ว ๑๗๗๙
ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยอำนาจและมิใช่ส่วนบุคคล ได้รับแจ้งจากจังหวัดเชียงรายว่า กระทรวงมหาดไทยแจ้งผลการหารือต่อคณะกรรมการกรุงศรีภูมิที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการสั่งให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่งตามที่คณะกรรมการฯ มีมติซึ่งมีความผิด ต้องเป็นกรณีที่นายกเทศมนตรียังคงอยู่ในตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งแล้วแต่ไม่เกินสองปี การนับระยะเวลาการพ้นจากตำแหน่งต้องเริ่มนับวันที่พ้นจากตำแหน่งในวาระที่กระทำการความผิด หรือวันที่พ้นจากตำแหน่งในวาระการดำรงตำแหน่งครั้งล่าสุด และหากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปัจจุบันยังคงดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีหรือกลับมาดำรงตำแหน่งตำแหน่งครั้งล่าสุด ดูแลจะสามารถสั่งนายกเทศมนตรีตนนั้นพ้นจากตำแหน่งได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกรุงศรีภูมิ (คณะที่ ๑) ได้วินิจฉัยเรื่องเสร็จที่ ๓๔๙/๒๕๖๒ สรุปสาระสำคัญได้ว่า เมื่อการกระทำอันเป็นมูลกรณีความผิดของนาย อ. ผู้ถูกกล่าวหา เกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชนบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ และยังมีเดือนการสั่งให้นาย อ. พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล จ. การสั่งให้นาย อ. พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวจึงต้องเป็นไปตามมาตรา ๗๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังเป็นกฎหมายที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา ประกอบกับมาตรา ๗๓/๑ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของนายกเทศมนตรีโดยให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการสั่งให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่ง จึงต้องตีความอย่างเคร่งครัด เมื่อปรากฏว่า นาย อ. พ้นจากการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล จ. ซึ่งเป็นวาระที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการความผิดไปแล้วเกินสองปี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงไม่อาจสั่งให้นาย อ. พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวตามมาตรา ๗๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติของคณะกรรมการฯ ได้

เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่องดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำนวยความสะดวกเจรจาจัดการหารือ เรื่องดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

三

(ພາກສະຫຼຸບຜົນລັບ)

นายอิ่มเมืองสาย

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
โทร./โทรสาร ๐-๕๓๗๓-๒๒๗๓

1033

วันที่ ๒๗ ๓๘๙ ๒๕๖๗

ศาลฎฐานัฐพงษ์หัวด้วยราย
ถนนแม่สืบหลวง ชลบุรี๑๐๐



ที่ ชร ๐๐๒๓.๔/๒ ๙๙๙๙

๒๕๖๗ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง การหารือการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ตัวนี้สุด ที่ นก ๐๘๐๔.๓/๒๙๗๗
ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทยแจ้งผลการหารือต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ยกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในการสั่งให้นายกเทศมนตรีหันจากตำแหน่ง ตามที่คณะกรรมการ ก.ป.ช. มีมติขึ้น溯ความผิด ต้องเป็นกรณีที่นายกเทศมนตรียังคงอยู่ในตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งแล้วแต่ไม่เกินสองปี การนับระยะเวลาการพ้นจากตำแหน่งต้องเริ่มนับวันที่หันจากตำแหน่ง ในวาระที่กระทำการความผิด หรือวันที่หันจากตำแหน่งในวาระการดำรงตำแหน่งครั้งล่าสุด และหากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปัจจุบันยังคงดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีหรือกลับมาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีในวาระอื่นที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งต่อเนื่องกัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ถูกกบฏและสามารถสั่งให้นายกเทศมนตรีหันจากตำแหน่งได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้วินิจฉัยเรื่องสืบฯ ๓๔๙/๒๕๖๗ นับพันจากตำแหน่งได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้วินิจฉัยเรื่องสืบฯ ๓๔๙/๒๕๖๗ สรุปสาระสำคัญได้ว่า เมื่อการกระทำอันเป็นมูลกรณีความผิดของนาย อ. ผู้ถูกกล่าวหาเกิดขึ้นก่อนวันที่ พระราชนูญด้วยเทศบาล (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ และยังไม่ได้มีการสั่งให้นาย อ. พันจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล ๑. การสั่งให้นาย อ. พันจากตำแหน่งดังกล่าวซึ่งต้องเป็นไปตามมาตรา ๗๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังเป็นกฎหมายที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา ประกอบกับ มาตรา ๗๓/๑ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดเหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของนายกเทศมนตรีโดยให้อำนาจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการสั่งให้นายกเทศมนตรีหันจากตำแหน่ง ซึ่งต้องพิพากษาย่างเคร่งครัด เมื่อปรากฏว่า นาย อ. พันจากการดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบล ๑. ซึ่งเป็นวาระที่ถูกกล่าวหาร่วมกับความผิดไปแล้วก็ในสิ่งที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงไม่อาจสั่งให้นาย อ. พันจากตำแหน่งดังกล่าว ตามมาตรา ๗๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๙) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติของคณะกรรมการ ก.ป.ช. ได้

จังหวัดเชียงรายพิจารณาแล้วเพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเรื่อง ดังกล่าวเป็นไปตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่ จึงแจ้งการหารือเรื่องดังกล่าวมาอย่างอำเภอเพื่อแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธุลีศักดิ์ รัชต์)

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดเชียงราย ๑๐๙ ถนนสุรยากร ๗๗ แขวงบูรพาภิรมย์

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกข์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารฯ

โทร/โทรสาร ๐ ๕๓๓๕๐๑๖๕ ที่ ๒๐

ด่วนที่สุด
ที่ นท ๐๘๐๙๗/๒๔๗๙



มาตราสัมภาระทางการท่องเที่ยวพัฒนา ๑๗๗๗๗
๑๙๗๗
เดือน... ๐๒ พ.ศ. ๒๕๖๘
วันที่...
เวลา...
กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๑๐๐

๒ หมายเหตุ ๒๕๖๘

เรื่อง หารือการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๓๔๔/๒๕๖๘ เรื่อง ย้ายอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการสั่งให้นายกเทศมนตรีพัฒนาดำเนินการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกระทรวงมหาดไทย โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้หารือคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในการสั่งให้ นายกเทศมนตรีพัฒนาดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ก.ป.ช. มีมติซึ่งมีความผิด ต้องเป็นกรณีที่ นายกเทศมนตรียังคงอยู่ในตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่งแล้วแต่ไม่เกินสองปี การนับระยะเวลาการพัฒนา ดำเนินการสั่งต้องเริ่มนับวันที่พ้นจากตำแหน่งในวาระที่กระทำการผิดหรือวันที่พ้นจากตำแหน่งในวาระ การดำรงตำแหน่งครั้งล่าสุด และหากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปัจจุบันยังคงดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี หรือกลับมาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีในวาระอื่นที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งต่อเนื่องกัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้กำกับดูแลจะสามารถสั่งให้นายกเทศมนตรีนั้นพ้นจากตำแหน่งได้หรือไม่

กระทรวงมหาดไทยขอเรียนว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าว และมีความเห็นโดยสรุปดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการ ก.ป.ช. ได้มีมติซึ่งมีความผิดนัย อ. ซึ่งดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีและพ้นจากตำแหน่งในวาระที่กระทำการผิดไปแล้วเกินสองปี แต่ปัจจุบันได้ดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีจากการเลือกตั้งต่างวาระกัน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะสั่งให้นาย อ. พ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีตามมาตรา ๗๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้หรือไม่ และมีความเห็นว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้วินิจฉัยไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๓๔๔/๒๕๖๘ ว่า บทบัญญัติมาตรา ๗๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติตั้งกล่าว ได้กำหนดเงื่อนเวลาการให้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย การสั่งให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่งไว้เพียงสองปีนับแต่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง อันเป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่ามาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๖๖ อันเป็นกฎหมายเดิมที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่งได้โดยไม่มีเวลาจำกัด ด้วยเหตุนี้ การใช้อำนาจของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่งสำหรับกรณีที่การกระทำ อันเป็นมูลกรณีความผิดของผู้ถูกกล่าวหาเกิดขึ้นก่อนวันที่พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลใช้บังคับ แต่ยังมิได้มีการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากตำแหน่ง จึงต้องเป็นไปตาม มาตรา ๗๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๖๖ อันเป็นกฎหมายที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา

๒. ข้อเท็จจริงคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าการกระทำของนาย อ. มีมูลความผิดทางอาญาและความผิดตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และส่งสำเนา การให้ส่วนไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยต้องดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจที่อ้างไป แต่โดยที่การกระทำอันเป็นมูลกรณีความผิดของนาย อ. นายกเทศมนตรี ผู้ถูกกล่าวหาได้ศึกษาเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นในส่วนราชการต่างๆ ที่ดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๒ ถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๔๖ และเป็นกรณีที่วาระการดำเนินการด้านงบประมาณ ของนาย อ. สำหรับการเป็นนายกเทศมนตรีตำบล จ. สืบสุดลง เนื่องจากเทศบาลตำบล จ. ได้สืบสภาพ การเป็นเทศบาลตำบลและมีการจัดตั้งเทศบาลนครขึ้นใหม่ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ทั้งนี้ ตามแนวความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (พยพที่ ๑) ในเรื่องเสรีจที่ ๗๙๓๔/๒๕๖๗ ดังนั้น เมื่อการกระทำอันเป็นมูลกรณีความผิดของนาย อ. ผู้ถูกกล่าวหาตามข้อหาริบวน์เกิดขึ้นก่อนวันที่ พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ มีผลใช้บังคับ และยังไม่ได้มีการสั่งให้นาย อ. พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวจึงต้องเป็นไปตาม มาตรา ๗๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อันเป็นกฎหมายที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหา และยังเป็นบทบัญญัติที่กำหนด เหตุแห่งการพ้นจากตำแหน่งของนายกเทศมนตรีโดยให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในการสั่งให้นายกเทศมนตรีพ้นจากตำแหน่ง จึงต้องด้วยความอย่างเคร่งครัด เมื่อปรากฏว่านาย อ. พ้นจากการดำเนินการด้านงบประมาณ ตามมาตรา ๗๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรษิษฐ์ สัมพันธ์ดัน)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย